

Angelos Pagkratis, embajador de la UE

“¿Desde cuándo la Argentina teme la competencia?”

El diplomático europeo cree que la ampliación de la UE es una buena noticia para la Argentina

por Juan Pedro Tomás

LA INCORPORACIÓN de diez nuevos socios a la Unión Europea, algunos de ellos con economía dependientes de la agricultura, podría provocar desvíos de comercio en detrimento de las exportaciones argentinas, según algunos estudios. Para el embajador de la UE en la Argentina, el griego Angelos Pagkratis, en la práctica esto no fue demostrado y cree que los temores superan ampliamente a lo que los hechos muestran.

En una entrevista con *Tiempo Agropecuario*, el funcionario europeo habló sobre el impacto de esta ampliación, además de afirmar la viabilidad de que el Mercosur y la UE puedan firmar el acuerdo comercial en octubre, aunque destacó que ninguna de las partes sacrificará sustancia por tiempo.

¿Cómo repercutió la ampliación reciente de la UE a la agricultura europea?

La UE tuvo recientemente una expansión que añadió cerca de 40% más de agricultores y 30% de tierras cultivables, lo que representa un número muy grande, y esto se hizo sin aumentar el presupuesto agrícola europeo, lo que constituye un hecho enormemente significativo. Eso muestra una expresión profunda del cambio increíble que se está haciendo en la agricultura europea. La reforma de la Política Agrícola europea (PAC) es un cambio enormemente profunda. En 1991 la PAC representaba cerca de 0.60% del producto bruto de la UE y en 2003 representó 0,33%, y dentro de lo que queda de apoyo a la agricultura cerca de 70% no tendrá un impacto directo sobre los precios de los productos. Estamos hablando de un cambio profundo que permite a la UE negociar des-



tina tiene miedo a la competencia en su terreno preferido que es la producción primaria. Creo que la realidad es que no hay un impacto directo significativo sobre ningún producto de exportación argentino. Estoy convencido que desde el punto de la competencia y oportunidades en el mercado europeo para los productos argentinos son muy superiores a las inquietudes específicas que pudiera haber, por lo tanto creo que la ampliación de

Pagkratis consideró que es posible firmar el acuerdo UE-Mercosur en octubre

y del interés de la sociedad en general y concentrar el apoyo es sistemas que corresponde más a las aspiraciones del ciudadano. Esta es una tendencia profunda, real y

funcionalidad tiene que ver con la evolución que está viviendo la sociedad europea. Tiene que ver con la protección del medio ambiente, por ejemplo el tema de las

cientemente es muy alta. Es algo muy significativo que restauró la credibilidad de la Ronda de Doha luego del fracaso de Cancún. Es muy importante haber logrado recuperar la dinámica de las negociaciones. Es importante entender que no solo se debería eliminar los subsidios a la exportación sino también las ayudas directas, la utilización de los excesos de producción como ayuda humanitaria, los créditos a la exportación. Creo que

Textual:

“Tenemos el compromiso de nuestra parte de la eliminación completa de los subsidios a la exportación”

principios democráticos. Este acuerdo sin duda podría ser un instrumento de acercamiento entre dos socios que ya tienen una relación muy desarrollada que tiene

la fecha pactada?

Yo creo que se debería desdramatizar la fecha del 31 de octubre. La UE y el Mercosur han hecho un camino extraordinario en

la UE no es satisfactoria en el rubro de los productos agrícolas y las manufacturas agropecuarias, ¿Cuál es la posición de la UE en este sentido?

Las últimas rondas comerciales entre ambas partes no tuvieron los resultados que ambos esperábamos. Tampoco las ofertas del Mercosur fueron suficientes en algunos puntos, aunque esto es normal en un proceso de negociación. Una parte siempre espera un poco más de la otra. Creo que no deberíamos entrar en una lógica de buscar un culpable por lo que sucedió en las anteriores rondas, ya que fueron rondas serias y útiles, que si bien por el momento no permitieron obtener las concesiones que cada una de las partes esperaba, posibilitaron entender los puntos de vista del otro lado. Lo que quiero destacar es que a lo largo de mi carrera como funcionario europeo he participado en muchas negociaciones y está es la más ambiciosa y la de mayor calidad.

¿La oferta que la UE presentó sobre la mesa de negociación es la última o se puede seguir mejorando?

No hay tiempos para muchos juegos de ambos lados. Nosotros necesitamos ver movimiento del lado del Mercosur. Los dos lados deben mostrar la flexibilidad que tienen. Ahora, no existen garantías de que la flexibilidad alcance. Creo que nos debemos un último esfuerzo en esta negociación o en esta etapa de la negociación.

La UE tiene interés en acceder al sector de servicios y compras gubernamentales y Brasil tiene estos sectores más amplios y desarrollados. ¿Cuál es entonces la importancia real de la Argentina dentro del acuerdo que se espera firmar?

El papel que juega la Argentina en la negociación es muy grande. El hecho de que la atención de la UE. El hecho de que estemos en un punto de la negociación la atención parece focalizarse en algunos aspectos que tienen que ver más con un país es algo coyuntural, que no significa mucho. En la negociación hay puntos que son más difíciles que otros. El hecho de que la UE se está focalizando en algunos puntos que el Brasil parece tener un rol central no significa que no hay puntos de interés con la Ar-